



## LA COLUMNA

Fermin Bocos  
Periodista



### No es sainete

Dice Josep Borrell que si procediera calificar como "golpe de Estado" la maniobra del sector crítico para forzar la dimisión de Pedro Sánchez habría que concluir que el "putsh" ha sido obra de un sargento chusquero. Obra de alguien que -según Borrell- no se habría leído los estatutos del PSOE que ante la dimisión de la mitad más uno de los miembros de la Comisión Ejecutiva, no contemplan el cese del secretario general sino la convocatoria de un congreso extraordinario. Según el ex ministro habría sido el apresuramiento al interpretar el recorrido del ya famoso "Artículo 36 O" del reglamento lo que habría precipitado la situación de caos interno en la que se encuentra inmerso el PSOE. Quizá sea un exceso hablar de "caos" porque este término no deja de transmitir una cierta sensación de grandeza. Otros observadores hablan directamente de sainete. Un sainete que provoca vergüenza ajena. No olvidemos que el PSOE ha sido uno de los pilares del régimen democrático nacido en el 78. El espectáculo que están dando los actuales dirigentes -los de ambos bandos- es penoso. Estamos ante una lucha de poder no asumida como tal. A Pedro Sánchez le eligieron hace dos años en un congreso pero su liderazgo no cuajó. El factor humano, su frialdad en el trato personal, cierta inmadurez política sumado a la oposición soterrada de Susana Díaz presidenta de la federación andaluza, han creado las condiciones para desestabilizar su mandato. Las sucesivas derrotas electorales del PSOE y, sobre todo, la emergencia de Podemos el movimiento que les disputa la hegemonía de la izquierda han desembocado en una situación de la que este centenario partido se puede rescindir. No hay exageración en la advertencia. O este sábado en la reunión del comité federal pactan una tregua -con un calendario para una toma de decisiones capaz de restaurar la paz entre los bandos- o en las casi seguras elecciones generales del 18 de diciembre el PSOE puede pasar a ser un partido marginal cediendo a Podemos el liderazgo de la izquierda y regalando al PP la definitiva mayoría parlamentaria para que Mariano Rajoy siga en La Moncloa. Tan seria es la cosa.

## LA ENTREVISTA DE LA ÚLTIMA

ALBERTO MONTANER • CATEDRÁTICO DE LITERATURA ESPAÑOLA DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

# "Los hechizos amatorios tenían en común crear o mantener el amor"

Montaner explicó que las mujeres eran las que solían acudir a las hechiceras para solicitar estas prácticas

P. Fuertes  
Teruel

El catedrático de Literatura Española en la Universidad de Zaragoza, Alberto Montaner, ofreció ayer en el Congreso Internacional de Fiestas y Recreaciones Históricas una ponencia titulada *EVA/AVE: Los dos polos opuestos en la magia medieval*.

**-¿Por qué eligió el tema de los polos opuestos en la magia medieval para su ponencia?**

-Me pareció interesante hablar de la polarización de la mujer como maga. En la cultura occidental la magia es una actividad considerada sospechosa, pero en el caso de la Edad Media y el Renacimiento esta polarización se va haciendo cada vez más marcada. Hay una magia diabólica, identificada con la bruja, y la representación de una magia de un componente místico que se relacionaría más con los divinos, con los angélicos, que serían las sabidoras enlazando con el tema del congreso sobre Ángeles y Demonios.

**-¿Por qué se caracterizan?**

-Tienen un poder divino para hacer la magia frente a la bruja como vasalla del diablo.

**-¿Sería la diferencia entre hadas y brujas?**

-Sí, pero en el caso de las hadas están en el terreno de los seres fantásticos de otra dimensión. La tercera posibilidad sería la de hechicera, que puede ser maléfica o benéfica, y cuya existencia sí que está documentada. La bruja ha existido en cuanto ha habido personas acusadas de brujería y la sabidora es un personaje literario, pero las hechiceras sí que existían.

**-¿La hechicería estaba unida a lo femenino?**

-También había curanderos pero en la tradición occidental y en la hispánica en particular, desde luego, la hechicera es sobre todo un personaje femenino, que además pasa sus conocimientos de madres a hijas o sobrinas. Hay una línea de transmisión de las prácticas femenina y familiar.

**-¿Cuáles eran sus tareas?**

-Como en todo lo relacionado con la magia, no solo hace falta tener los conocimientos sino también un cierto don. La curandera mezcla elementos de medi-



Alberto Montaner, catedrático de Literatura Española, ayer en Teruel

“ En la Edad Media se pensaba que había gente que tenía el ojo infectado y que contagiaban con la mirada ”

cina tradicional, como el conocimiento de ciertas hierbas y remedios, pero por otro lado, había una parte mágica, por asociación de ideas, lo similar cura lo similar o lo contrario cura lo contrario.

Se ocupaban de lo que hoy llamamos curanderismo pero también de preparar amuletos.

**-¿Para qué servían esos amuletos?**

-Eran amuletos como los conocidos como rastras, que era un cinturón con objetos colgados contra diferentes males, por ejemplo el mal de ojo o las brujas chupasangres, una explicación para las enfermedades de los niños en aquellos tiempos.

**-¿A qué atribuían el mal de ojo?**

-Pensaban que había gente que tenía el ojo malo, infectado, y que contagiaban con la mirada. En el caso de las brujas era por su malignidad y se pensaba que

cuando veían a una criatura no podía evitar mirarla mal. Esto se atribuía a otras personas, por ejemplo una mujer sin hijos, que miraba a un niño y por envidia le proyectaba el mal de ojo. Antiguamente el concepto del ojo era contrario al que tenemos hoy en día, lo veían como una linterna que proyectaba luz.

**-¿Y qué pasaba con los hechizos amatorios?**

-Había diversos tipos pero el objetivo era común, atraer el amor y suele ir de la mujer al hombre. La mujer encarga el hechizo para atraer o conservar a su pareja. Es un hechizo de atracción para mantener el vínculo o para crearlo. Hay casos contrarios, que es el hombre el que lo encarga, como en *La Celestina*, pero en los procesos documentados, por ejemplo en los procesos de la Inquisición, la inmensa mayoría de la clientela son mujeres. También se hacía cuando había alguien enfermo en casa y en estos casos también era la mujer la que iba a hablar con la hechicera.

**-¿Cómo se plasman estos personajes de hechiceras en las recreaciones históricas?**

-No conozco casos de recreación sobre estos personajes, que aparezcan claramente. Supongo que es porque las recreaciones se basan en hechos históricos y el componente mágico puede quedar fuera de lugar. Hay algo en el caso de las brujas de Zugarramundi, pero hay un línea interpretativa de pervivencia de ritos paganos.

**-¿Quién perseguía a las brujas?**

-Contra lo que se puede creer la persecución de las brujas fue algo civil, no religioso. La mayor parte de los casos que se conocen en Europa se llevaron ante la justicia civil porque la Iglesia negó que esto existiera, solo hasta un momento en el que no se pudo mantener al margen y adaptan las tradiciones populares a sus creencias. Es ahí donde aparece la figura del diablo, porque la bruja tradicional era una especie de vampiro. Se les acusaba de transformarse en lechuzas o ave nocturna. Hay una serie de tradiciones populares para explicar cosas en momentos de crisis. La bruja era un chivo expiatorio, alguna mujer del pueblo que asociaban a lo que había ocurrido. Se las llevaba ante el juez del pueblo, que en la mayoría de los casos creía lo mismo que el resto del pueblo. Más que recreaciones históricas sobre todo esto lo que se ha hecho son espacios interpretativos en torno a las brujas desde una interpretación romántica.

**-¿Y las conocidas como cuevas de las brujas?**

-Esto responde a que sí que se creía que se reunían. La reconstrucción de los aquelarres como misas negra fue una interpretación de los teólogos.

